

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกอบรมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในการจัดสวัสดิการสังคม เป็นการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ศึกษามีจำนวน 167 คน แบ่งเป็น

1) ตัวแทนองค์กรภาคเอกชนในจังหวัดนนทบุรีที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 77 คน (ปี 2557-2558)

2) ตัวแทนขององค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 47 คน (ปี 2557-2558)

3) คณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี รวมจำนวน 43 คน (ปี 2557-2558) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มย่อย ดังนี้

- คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนนทบุรี จำนวน 27 คน

- คณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในเขตจังหวัดนนทบุรี จำนวน 16 คน

อนึ่ง การเก็บข้อมูลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการจัดทำชุดฝึกอบรมจะเก็บจากทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนกลุ่มที่ได้เข้ารับการอบรมและใช้ประโยชน์จากชุดฝึกอบรมได้แก่ กลุ่มที่ 1- 2 รวมจำนวน 124 คน

#### 2. ขั้นตอนการดำเนินงาน

การดำเนินงานในโครงการนี้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่

##### 2.1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ออกแบบเครื่องมือ ก่อนการจัดฝึกอบรม

กิจกรรมในขั้นตอนนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเพื่อให้ทราบปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ในการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี มีกิจกรรม ดังนี้

การศึกษาปัญหา และความต้องการจากประชากรทั้งหมด 2 กลุ่ม ได้แก่

1) ผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนใน จ.นนทบุรี จำนวน 124

คน

2) คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี ทั้งหมด 43 คน

### 2.1.1 สร้างเครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามจำนวน 3 ชุด ได้แก่

- ชุดที่ 1 ใช้สอบถามคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนนทบุรี และคณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในเขตจังหวัดนนทบุรี ในประเด็น ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน

ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยกำหนดประเด็นคำถามตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ได้แก่

1) แบบสอบถามคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนนทบุรี และคณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในเขตจังหวัดนนทบุรี รวมจำนวน 43 คน มีข้อคำถามประกอบด้วย

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา การเป็นกรรมการสาขาที่องค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชนในจังหวัดนนทบุรีส่วนใหญ่จัดสวัสดิการ/บริการ กลุ่มเป้าหมายที่องค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชนในจังหวัดนนทบุรีส่วนใหญ่จัดสวัสดิการ/บริการ

ส่วนที่ 2 ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชนในจังหวัดนนทบุรี

จำนวน 11 ข้อ 9 ข้อแรกให้เลือกตอบ และ 2 ข้อเป็นปัญหาอื่น ๆ (โปรดระบุ) ซึ่งเป็นมาตรประมาณค่า (Rating scale) แบบลิเคิร์ต (Likert scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

#### ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาและอุปสรรค

5	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมากที่สุด
4	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมาก
3	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงปานกลาง
2	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อย
1	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัด  
สวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัยได้วัดจากการใช้  
ข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่ารวมจำนวน 9 ข้อ และนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น  
รายข้อและโดยภาพรวม

เกณฑ์ในการแปลผลของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จัดระดับของการวัดความคิดเห็นเป็น 5  
ระดับ โดยการกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ย เพื่อแบ่งระดับของเกณฑ์การแปลผลของตัวแปรความคิดเห็น และ  
เพื่อใช้ในการแปลความหมายตามสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับมากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์/  
องค์กรสวัสดิการชุมชนในจังหวัดนนทบุรี

จำนวน 7 ข้อ ซึ่งเป็นมาตรประมาณค่า (Rating scale) แบบลิเคิร์ต (Likert scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ความคิดเห็นต่อระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ

5	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมากที่สุด
4	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมาก
3	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงปานกลาง
2	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อย
1	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นต่อระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัยได้วัดจากการใช้ข้อคำถามแบบมาตรประมาณค่ารวมจำนวน 7 ข้อ และนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อและโดยภาพรวม

เกณฑ์ในการแปลผลของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จัดระดับของการวัดความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยการกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ย เพื่อแบ่งระดับของเกณฑ์การแปลผลของตัวแปรความคิดเห็น และเพื่อใช้ในการแปลความหมายตามสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

- ชุดที่ 2 แบบสอบถามผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ใน  
จ.นนทบุรี เพื่อรวบรวมข้อมูลประเด็นปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด และสาระความรู้ที่ต้องการได้รับเพื่อนำไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนประกอบด้วย

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ สาขาที่  
องค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ขที่ทำงานมีการจัดสวัสดิการ/บริการ กลุ่มเป้าหมาย  
ที่องค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ทำงานได้จัดสวัสดิการ/บริการ

ส่วนที่ 2 ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและ  
องค์กรภาคประชาชน จำนวน 10 ข้อ ข้อ 10 เป็นปัญหาอื่น ๆ (โปรดระบุ) ซึ่งเป็นมาตรประมาณค่า  
(Rating scale) แบบลิเคิร์ต (Likert scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด  
ตามลำดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

### ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาและอุปสรรค

5	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมากที่สุด
4	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมาก
3	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงปานกลาง
2	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อย
1	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัด  
สวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ในจังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัยได้วัดจากการใช้  
ข้อคำถามแบบมาตรประมาณค่ารวมจำนวน 9 ข้อ และนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น  
รายข้อและโดยภาพรวม

เกณฑ์ในการแปลผลของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จัดระดับของการวัดความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยการกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ย เพื่อแบ่งระดับของเกณฑ์การแปลผลของตัวแปรความคิดเห็น และเพื่อใช้ในการแปลความหมายตามสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับมากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัด สวัสดิการสังคมระดับน้อยที่สุด

### ส่วนที่ 3 ความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆขององค์กรภาคเอกชนและ องค์กรภาคประชาชน

จำนวน 7 ข้อ ซึ่งเป็นมาตรประมาณค่า (Rating scale) แบบลิเคิร์ต (Likert scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

#### ความคิดเห็นต่อระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ

5	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมากที่สุด
4	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมาก

3	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงปานกลาง
2	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อย
1	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นต่อระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน ผู้วิจัยได้วัดจากการใช้ข้อคำถามแบบมาตรประมาณค่ารวมจำนวน 7 ข้อ และนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและโดยภาพรวม

เกณฑ์ในการแปลผลของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จัดระดับของการวัดความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยการกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ย เพื่อแบ่งระดับของเกณฑ์การแปลผลของตัวแปรความคิดเห็น และเพื่อใช้ในการแปลความหมายตามสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

- ชุดที่ 3 แบบประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรม ความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรม และ

รูปแบบการจัดฝึกอบรม เพื่อใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ที่เข้ารับการฝึกอบรม (รายละเอียดปรากฏในหัวข้อ 2.2)

### 2.1.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ

- การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามชุดที่ 1-3 โดยการจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 รายมาพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา โดยประเมินข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถามว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้ และความครบถ้วนตามกรอบโครงสร้างเนื้อหา และทำการแก้ไข ก่อนนำไปทดลองใช้

- การหาความเที่ยงของแบบสอบถามชุดที่ 1-3 โดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับสมาชิกองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนซึ่งมีภารกิจเกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการสังคมคล้ายประชากรที่ศึกษาจำนวน 20 รายต่อแบบสอบถาม 1 ชุด เพื่อนำมาคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามชุดที่ 1-3 ดังนี้ 0.92 , 0.85 และ 0.91 ตามลำดับ

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ได้แก่

- 1) แบบสอบถาม ชุดที่ 1 สอบถามประชากรกลุ่มผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ใน จ.นนทบุรี จำนวน 124 คน ได้รับคืนจำนวน 120 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.77
- 2) แบบสอบถาม ชุดที่ 2 สอบถามประชากรกลุ่มคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องจำนวน 43 คน ได้รับคืนจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 แบ่งเป็น
  - คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนนทบุรี จำนวน 27 ราย
  - คณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในเขตจังหวัดนนทบุรี จำนวน 16 ราย

2.1.4 ประมวลผลและวิเคราะห์ผลข้อมูลที่ได้รับคืนจากแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ โดยข้อมูลทั่วไปวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน และข้อมูลปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย



2.2 ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาชุดฝึกอบรม พัฒนาแบบประเมินผล และจัดฝึกอบรม มีกิจกรรมดังนี้ ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประโยชน์ในการผลิตชุดฝึกอบรม ผลิตสื่อประกอบการบรรยาย/การฝึกอบรม กำหนดหัวข้อการฝึกอบรม

1. ประชากร

การพัฒนาชุดฝึกอบรมและการจัดฝึกอบรมสำหรับประชากร คือ ผู้แทนองค์กรภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาชน ใน จ.นนทบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับกับกลุ่มที่จัดส่งแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลในรอบแรกก่อนการจัดฝึกอบรม จำนวน 124 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากร

2. พัฒนาชุดฝึกอบรมจำนวน 140 เล่ม เพื่อแจกผู้เข้ารับการอบรม มีกระบวนการพัฒนาชุดฝึกอบรมดังนี้

1. ประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการสำรวจด้วยแบบสอบถามฉบับที่ 1-2 ตามรายละเอียดในบทที่ 4 ตารางที่ 1-6

2. วิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นต่างๆ แบ่งเป็น ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคม ประเด็นความรู้ที่ต้องการได้รับ/ปัจจัยที่จะช่วยนำไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคม

3. จัดกลุ่มประเด็นความรู้ที่ประชากรต้องการได้รับและนำไปกำหนดเนื้อหาของชุดฝึกอบรม โดยแบ่งเนื้อหาสาระเกี่ยวกับความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการสังคมตามความต้องการที่ได้รับทราบจากการสำรวจเป็น 5 หน่วย ได้แก่

หน่วยที่ 1 นโยบายและกฎหมายเกี่ยวกับการบริการสังคม

หน่วยที่ 2 รัฐบาลสวัสดิการสังคม

หน่วยที่ 3 ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับการจัดสวัสดิการสังคม

หน่วยที่ 4 จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม

หน่วยที่ 5 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมกับทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม

อนึ่ง ผู้วิจัยยังได้ผลิตสื่อประกอบการบรรยาย/การฝึกอบรม ในรูปแบบของ power point ด้วย

4. พัฒนาแบบประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรม ความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรม และรูปแบบการจัดฝึกอบรม (แบบสอบถาม ชุดที่ 3) เพื่อใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ที่เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2560 โดยมีผู้เข้ารับการอบรมที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 90 คน

อนึ่ง เนื่องจากการจัดบรรยายให้ความรู้มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาที่จัดได้เพียง 1 วัน ซึ่งมีการบรรยายที่มุ่งเน้นในประเด็นสำคัญๆ และบางเรื่องได้นำเสนอเนื้อหาไว้ในเอกสารชุดฝึกอบรมเพื่อให้ผู้

เข้ารับการอบรมสามารถไปศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมในภายหลัง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มเนื้อหาของการประเมินผลในส่วนการประเมินความพึงพอใจเนื้อหาการฝึกอบรมครอบคลุมเนื้อหาทั้งในชุดฝึกอบรมกับเนื้อหาจากการบรรยายในวันที่จัดฝึกอบรม โดยแบ่งเนื้อหาที่ประเมินผลออกเป็น 4 กลุ่มหรือ 4 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 นโยบาย บทบาท และกลไกของรัฐด้านการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (หน่วยที่ 1 ตอนที่ 1.1 และหน่วยที่ 2 ตอนที่ 2.2)

ด้านที่ 2 การเสนอโครงการขอรับทุนสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคม/ ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับการจัดสวัสดิการสังคม/ จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม (หน่วยที่ 3 และหน่วยที่ 4)

ด้านที่ 3 แนวคิด ขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคม การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม (หน่วยที่ 2 ตอนที่ 2.1 และหน่วยที่ 5)

ด้านที่ 4 กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม (หน่วยที่ 1 ตอนที่ 1.2)

### เกณฑ์การประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ สาขาที่องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ท่านทำงานมีการจัดสวัสดิการ/บริการ กลุ่มเป้าหมายที่องค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชนที่ท่านทำงานได้จัดสวัสดิการ/บริการ

ส่วนที่ 2 โอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหาอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน

จำนวน 10 ข้อ ซึ่งเป็นมาตราประมาณค่า (Rating scale) แบบลิเคิร์ต (Likert scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

#### ความคิดเห็นต่อระดับของโอกาสที่จะนำความรู้ไปแก้ปัญหาและอุปสรรค

5	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมากที่สุด
4	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมาก
3	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงปานกลาง
2	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อย
1	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นต่อความคิดเห็นต่อระดับของโอกาสที่จะนำความรู้ไปแก้ปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน

ผู้วิจัยได้วัดจากการใช้ข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่ารวมจำนวน 10 ข้อ และนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและโดยภาพรวม

เกณฑ์ในการแปลผลของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จัดระดับของการวัดความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยการกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ย เพื่อแบ่งระดับของเกณฑ์การแปลผลของตัวแปรความคิดเห็น และเพื่อใช้ในการแปลความหมายตามสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสที่จะนำความรู้ไปแก้ปัญหาและอุปสรรคระดับมากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสที่จะนำความรู้ไปแก้ปัญหาและอุปสรรคระดับมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสที่จะนำความรู้ไปแก้ปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสที่จะนำความรู้ไปแก้ปัญหาและอุปสรรคระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสที่จะนำความรู้ไปแก้ปัญหาและอุปสรรคระดับน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 3 โอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน**

จำนวน 7 ข้อ ซึ่งเป็นมาตราประมาณค่า (Rating scale) แบบลิเคิร์ต (Likert scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

**ความคิดเห็นต่อระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ**

5	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมากที่สุด
4	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมาก
3	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงปานกลาง
2	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อย
1	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นต่อระดับของโอกาสในการนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ผู้วิจัยได้วัดจากการใช้ข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่ารวมจำนวน 7 ข้อ และนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อและโดยภาพรวม

เกณฑ์ในการแปลผลของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จัดระดับของการวัดความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยการกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ย เพื่อแบ่งระดับของเกณฑ์การแปลผลของตัวแปรความคิดเห็น และเพื่อใช้ในการแปลความหมายตามสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสในการนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสในการนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการสังคมอยู่ในระดับมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสในการนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการสังคมอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสในการนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการสังคมอยู่ในระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อโอกาสในการนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการสังคมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ส่วนที่ 4 และส่วนที่ 5 ความพึงพอใจในเนื้อหาชุดฝึกอบรม การจัดฝึกอบรม

ส่วนที่ 4 เป็น สอบถามความพึงพอใจในเนื้อหาชุดฝึกอบรม เวลาที่จัด จำนวน 3 ข้อ ความพึงพอใจในวิทยากร จำนวน 5 ข้อ ความพึงพอใจในบริการ จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 5 เป็นความพึงพอใจในบริการด้านต่างๆจำนวน 5 ข้อ และประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม จำนวน 4 ข้อ ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะหัวข้อที่ควรจัดครั้งต่อไป ซึ่งเป็นมาตราประมาณค่า (Rating scale) แบบลิเคิร์ต (Likert scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

#### ความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรม

5	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมากที่สุด
4	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงมาก
3	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงปานกลาง
2	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อย
1	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือเป็นจริงน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรม ผู้วิจัยได้วัดจากการใช้ข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่ารวม และนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและโดยภาพรวม

เกณฑ์ในการแปลผลของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จัดระดับของการวัดความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยการกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ย เพื่อแบ่งระดับของเกณฑ์การแปลผลของตัวแปรความคิดเห็น และเพื่อใช้ในการแปลความหมายตามสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อระดับความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อระดับความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อระดับความพึงพอใจในการจัด ฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อระดับความพึงพอใจในการจัด ฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อระดับความพึงพอใจในการจัด ฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. ส่งหนังสือเชิญกลุ่มตัวอย่าง (ผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ในจังหวัดนนทบุรี) จำนวน 124 คน

5. จัดฝึกอบรมให้แก่กลุ่มตัวอย่าง 1 วัน ในวันที่ 23 มกราคม 2560 ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดนนทบุรี ชั้น 5 โดยการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ และมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามตารางการฝึกอบรมในภาคผนวก และมีผู้แทนขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีมาเข้ารับการอบรมจำนวน 90 ราย คิดเป็นร้อยละ 73 ของจำนวนทั้งหมดที่ส่งหนังสือเชิญคือ 124

6. ประเมินผลการจัดฝึกอบรม โดยการแจกแบบประเมินผลให้กลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับการอบรมกรอก ได้รับกลับคืนจำนวน 90 ราย (ร้อยละ 100)

### 2.3 ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ ประเมินผล สรุปผล และเขียนรายงานผลการวิจัย

1. ประมวลผลการอบรม การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และใช้การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ
2. สรุปประเมินผลความพึงพอใจการใช้ชุดฝึกอบรมและการจัดฝึกอบรม
3. จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ